

# Entwicklungsperspektiven für die Fachreferatsarbeit: Wissenschaftliche Dienstleistungen für Lehre und Forschung



VDB-Fortbildungsveranstaltung „Neue bibliothekarische Berufsbilder“  
10. November 2015, Staats- und Universitätsbibliothek Bremen

# Gliederung

- Das klassische Fachreferat
- Veränderungen und Herausforderungen
- Perspektiven
- Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

Quellen

# Das klassische Fachreferat

## Aufgabenspektrum des Fachreferats

- Bestandsentwicklung und Sacherschließung (bis 80er Jahre)  
+
- Informationsvermittlung (vermehrt seit 90er Jahren)  
+
- Vermittlung von Informationskompetenz (vermehrt ab 2000)

= Status heute (vgl. Schröter 2012; Braun/Brunenberg-Piel 2014)

→ **Antwort auf die Herausforderungen der Bibliothek im 21. Jh.?**

# Veränderungen und Herausforderungen

## Bibliothek verändert sich (I)

- neue Zugriffsformen (Access vs. Ownership) relativieren Bedeutung des lokalen Bestandsaufbaus
  - neue Erwerbungsmodelle (Konsortien, Medienpakete, Approval Plan, Patron-Driven Acquisition) führen zur Auslagerung von Erwerbungsentscheidungen
  - Fachstudium (und damit Fachreferenten) für die Sacherschließung erforderlich?
- **Marginalisierung der Kernaufgaben des klass. Fachreferats**

# Veränderungen und Herausforderungen

## Bibliothek verändert sich (II)

- Steigendes Anforderungsniveau im Bereich der Managementaufgaben, z.B. im Rahmen von Konsortien oder im E-Content-Management aber auch in der Bibliotheksverwaltung selbst (neue Steuerungsmodelle)
  - Steigendes Anforderungsniveau im IT-basierten Dienstleistungsbereich (Digitalisierung, digitale Langzeitarchivierung, Repositorien, Metadatenmanagement etc.)
- **Entstehung neuer Tätigkeitsbereiche, die mit hochqualifiziertem Personal besetzt werden müssen – ohne Stellenzuwachs im wiss. Dienst**

# Veränderungen und Herausforderungen

## Wissenschaft verändert sich

- Wandel der Informationspraxis in den Wissenschaften: digitale Daten, Dokumente, Werkzeuge und Infrastrukturen spielen wichtigere Rolle
- Anwendungsfelder: u.a. Digitales Publizieren, Virtuelle Forschungsumgebungen, Forschungsdatenmanagement, Biblio-/Scientometrie, E-Learning, Social-Media-Tools in Studium, Forschung und Lehre
- Forderungen nach Beratung und Unterstützung der Wissenschaftler im Umgang mit Informationen in allen Arbeitsphasen (vgl. HRK 2012)
- Forderung nach Vermittlung „guter wiss. Praxis“ (vgl. DFG 2013)

→ **Wer soll diese Forderungen erfüllen? Die Bibliotheken!**

# Veränderungen und Herausforderungen

## Fazit

- **Marginalisierung** der Kernaufgaben des **klassischen Fachreferats** (Erwerbung, Bestandsentwicklung, Sacherschließung)
- Entstehung **neuer Tätigkeitsbereiche in Bibliotheken** (Management, IT-basierte Dienstleistungen), die mit hochqualifiziertem Personal besetzt werden müssen
- **Neue Anforderungen der Wissenschaftler** an die Bibliotheken, die ebenfalls nur durch hochqualifiziertes Personal zu erfüllen sind
- **ohne Stellenzuwachs** im wissenschaftlichen Dienst

→ **Konsequenzen für das Fachreferat?**

# Perspektiven

## Szenario I

Massive Reduktion von Fachreferatsfunktionen in wissenschaftlichen Bibliotheken zugunsten anderer Aufgabengebiete

## Szenario II

Ausbau des Aufgabengebietes des Fachreferats in Orientierung an der veränderten Informationspraxis in Forschung und Lehre

# Perspektiven

## Szenario I: Massive Reduktion von Fachreferatsfunktionen in wiss. Bibliotheken zugunsten anderer Aufgabengebiete

- Die neuen Herausforderungen zwingen zum Bruch mit dem Fachreferatesystem (= Fachreferat als Schwerpunkt des wiss. Dienstes)
  - Gefordert ist vor allem IT-Expertise, um auf die neuen Anforderungen der Wissenschaften angemessen reagieren zu können
  - Viel weniger Fachreferenten, dafür mehr IT-Experten im wiss. Dienst, verbunden mit einer - dann zwangsläufigen - Versorgung vieler Fächer durch wenige Fachreferenten (vgl. Bonte 2014)
- **Problem: Relevanz des Fachbezugs für die Qualität der informationspraktischen Unterstützung** (vgl. Connaway/Dickey 2009)

# Perspektiven

## Szenario II: Ausbau des Fachreferats in Orientierung an der veränderten Informationspraxis in Forschung und Lehre

- Das klassische Fachreferat (Erwerbung, Bestandsentwicklung, Erschließung) ist weitgehend obsolet.
  - Die Wahrnehmung von Aufgaben in der Informationsvermittlung und im Schulungsbereich reichen nicht aus, um auf die veränderten Bedarfe der Wissenschaften angemessen zu reagieren.
  - Gleichzeitig besteht Bedarf an fachspezifischer Beratung und Unterstützung der Wissenschaftler im Kontext der veränderten Informationspraxis in den Wissenschaften
- **Wie kann ein solches Konzept der Fachreferatsarbeit aussehen?**

# Perspektiven

## Szenario II: Ausbau des Fachreferats in Orientierung an der veränderten Informationspraxis in Forschung und Lehre

Fachreferenten als **Liaison Librarians** (vgl. Crawford 2012), die

- sich als **Partner** der Wissenschaftler verstehen und als solche agieren,
- mit diesen in kontinuierlichem Kontakt und **Austausch** stehen
- **individuelle Beratungsleistungen** zu aktuellen fachspezifischen informationspraktischen Fragen und Problemen **proaktiv** erbringen
- die Wissenschaftler durch die **Verknüpfung mit entsprechenden Services** der Bibliothek praktisch in Lehre und Forschung unterstützen

→ **Wo gibt's denn sowas?**



# University Library

Library › Liaison Librarians

## Faculty and Subject Liaison Librarians

Each Faculty and School has a team of librarians dedicated to working with academics, researchers and students to achieve their research, learning and teaching goals. Each team is headed by the Faculty or School Librarian who is responsible for ensuring alignment between the needs of the Faculty and library services. Subject Liaison Librarians are available for subject-specific enquiries.

### Faculty and Subject Liaison Librarians:

- Provide individual, tailored research consultations to academics, researchers and students
- Partner with academics on curriculum design to embed scholarly literacy and achieve strong student research performance
- Develop and deliver curriculum-based scholarly literacy modules for classes (both face to face and online)
- Provide advice on measuring your citation impact, managing your researcher profile and publishing strategically
- Build library collections inline with the teaching and research priorities for their faculty, and take suggestions on new titles or collection areas

[A](#) | [B](#) | [C](#) | [D](#) | [E](#) | [F](#) | [G](#) | [H](#) | [I](#) | [J](#) | [K](#) | [L](#) | [M](#) | [N](#) | [O](#) | [P](#) | [Q](#) | [R](#) | [S](#) | [T](#) | [U](#) | [V](#) | [W](#) | [X](#) | [Y](#) | [Z](#)

### Quick search

Start typing a keyword to filter the list. Click clear to see the full list again.

Clear

Search

MLibrary

ArticlesPlus

Catalog

Browse

Get Help

Search

- Recommended Resources by Subject -

Ask a Librarian

Using the Library

Taubman Health Sciences Library

[Home](#) > Informationists

## Informationists

As a key partner in the UM health sciences community, the Library integrates itself into the teaching, learning, and research activities of faculty students, and staff through tailored and innovative information programs and services. An informationist provides information expertise, consultation, research, and knowledge management in a specialized subject domain.

- Informationists are partners with faculty in their domain, actively contributing to research proposals and projects, curriculum development and revision, evidence-based clinical decision making, and outreach to the surrounding community.
- Informationists are strongly affiliated with the academic and clinical departments in their subject areas, moving beyond the traditional library reference model to be an active partner in education and research, and contributing to departmental committees and projects.

[Schools](#) | [Specialty Services](#) | [Departments](#) | [Centers](#)

Schools/Colleges	Informationist	Telephone	email @umich.edu
<a href="#">Dentistry, School of</a>	<a href="#">Mark MacEachern</a>	☎ (734) 763-7406	markmac
Medical School	<a href="#">Nancy Allee</a>	☎ (734) 936-1403	nallee
<a href="#">Nursing, School of</a>	Nursing Core Team	☎ (734) 936-1394	UMSNLibraryHelp
<a href="#">Pharmacy, College of</a>	<a href="#">Carol Shannon</a>	☎ (734) 615-6168	cshannon
<a href="#">Public Health, School of</a>	Public Health Core Team	☎ (734) 936-1401	SPHLibraryHelp

Quick Links

- Online Journals
- Online Books
- Access Medicine
- CINAHL
- Clinical Key
- Cochrane Library
- DynaMed
- Embase
- Google Scholar @ UM
- Michigan Experts
- Micromedex (Campus Only)
- Ovid MEDLINE
- Plain Language Medical Dictionary
- PubMed @ UM
- RefWorks
- Scopus
- Stat!Ref
- UMHS Clinical Home Page
- UpToDate (Campus Only)
- Web of Science

## Academic Subject Librarians

### Your first contact for research

Need help with finding printed or online resources? Your [Academic Subject Librarian](#) can help you.

Each subject has a librarian who offers support and assistance to students and staff.

#### Students:

- We offer library inductions and workshops for your subject
- We offer [Learning Development Workshops and 1-to-1 service](#)
- We offer individual research sessions
- We can advise on citing and referencing
- We can answer your queries about using the Library

#### Staff:

- We act as a contact between your academic department and the Library
- We deliver library inductions and workshops for your students
- We offer Deskside Training – individual training on searching skills, current awareness services, reference management, using the [Repository](#)
- We offer [research support](#)
- We attend departmental meetings and subject committees to update you on Library developments

Follow us on Twitter: [@GCWLibrarians](#)

### Find it at Lincoln

Search across the Library's collections:

Limit to full text (print and online)

[More resources](#)

#### Tweets

 **LiverpoolUniLibrary** 10 Mar  
@LivUniLibrary

Planned Downtime: Westlaw UK  
[bit.ly/1F65puy](http://bit.ly/1F65puy)

Retweeted by Subject Support

Expand

 **Subject Support** 10 Mar  
@GCWLibrarians

Take a look at our new plagiarism tutorial:  
[library.lincoln.ac.uk/learning-teach...](http://library.lincoln.ac.uk/learning-teach...)

Expand

 **UOL Library** 10 Mar  
@GCWLibrarians

Tweet to @GCWLibrarians

# Perspektiven

## Zukunft oder Untergang des Fachreferats?

Unter den Rahmenbedingungen

- einer wachsenden Relevanz von Daten und Technologien in der wissenschaftlichen Arbeit,
- einer kontinuierlichen Diversifizierung der Wissenschaftsfächer,
- massiver Unterschiede in der Informationspraxis der Disziplinen
- sowie steigender Studierendenzahlen

ist es unrealistisch, dass der Bedarf an fachbezogener Unterstützung im Umgang mit Informationen abnimmt oder auch nur stagniert.

# Perspektiven

## Fazit

- Die neuen Aufgabenbereiche im Management- und IT-Bereich müssen mit entsprechend qualifiziertem Personal (wiss. Dienst) besetzt werden; dies wird eine Reduktion der Fachreferentenstellen zur Folge haben (Szenario I).
  - Gleichzeitig brauchen Bibliotheken aber ebenso fachlich und informationswissenschaftlich qualifiziertes Personal, also Fachreferenten, um den Wissenschaftlern und Studierenden Beratung und Unterstützung im Umgang mit Informationen auf fachlicher Augenhöhe bieten zu können (Szenario II).
- **Hochschulindividuelle Kombination beider Szenarien**

# Perspektiven

## Bedingungen einer Zukunft des Fachreferats (I)

Dennoch ist das Fachreferat als ein zentraler Schwerpunkt in der Profilbildung wissenschaftlicher Bibliotheken nur zukunftsfähig, wenn

- die neuen Herausforderungen Eingang in das **Aufgabenprofil** von Fachreferenten finden und
- sich ein neues **Verständnis** ihrer Rolle in der Hochschule entwickelt,

damit ein praktischer Nutzen und Mehrwert der Fachreferatsarbeit für die Wissenschaftler und Studierenden an den Hochschulen konkret spürbar wird.

# Perspektiven

## Bedingungen einer Zukunft des Fachreferats (II)

Erforderlich ist daher

- eine deutliche Fokussierung auf die von den Wissenschaftlern geforderten Anforderungsbereiche in fachreferatsbezogenen **Stellenausschreibungen** der Bibliotheken
- sowie eine Aufnahme dieser Themen in die **Qualifikationsmodelle** (Referendariat, Masterstudiengänge) für den wissenschaftlichen Dienst.

→ **Welchen Beitrag leistet die TH Köln hier?**

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## Entwicklungsschritte

- **2014:** inhaltliche und strukturelle Reform des MALIS-Studiengangs
- Ziele: Studierbarkeit verbessern
  - individuelle Schwerpunktsetzungen ermöglichen
  - aktuell geforderte Themenbereiche integrieren
- Akkreditierung des Studiengangs (AQUIN, CILIP)
  
- **2015:** Aufnahme der ersten Kohorte des reformierten Studiengangs

**Modulstruktur MALIS 2015-2021 (Stand: 22.01.14)**

4. Sem.	Modul PP	Modul MAT	4. Sem.
	Praxisprojekt	Masterthesis (mit Kolloquium)	
	Teilmodul PP2 Projekt- präsentation (unbenotet)		
CP	2	24	26
WL	50	600	650
%	0	25	25

- Themen der Wahlpflichtmodule:**
- T1: Wissenschaftliche Dienstleistungen für Lehre und Forschung / Fachreferat
  - T2: Strategische Positionierung einer Öffentlichen Bibliothek
  - T3: eScience und Forschungsdatenmanagement
  - T4: Digitalisierung und Langzeitarchivierung
  - T5: Rechtsfragen und Ethik in der Berufspraxis
  - T6: Vermittlung von Informationskompetenz
  - T7: Aktuelle Entwicklungen der Wissenschaftspolitik
  - T8: Bibliotheks- und Organisationskonzepte im Spiegel von Raum und Bau
  - T9: Aktuelle Themen und Entwicklungen

3. Sem.	Modul PP	Modul MGT 3	Modul WP 1	Modul WP 2	3. Sem.
	Praxisprojekt	Management 3	Wahlpflicht- modul 1	Wahlpflicht- modul 2	
	Teilmodul PP1 Projekt				
CP	8	4	4	4	20
WL	200	120	120	120	560
%	10		5	5	25

2. Sem.	Modul ORG	Modul MGT2	Modul BIG2	Modul MD2	Modul IDL2	Modul IT2	2. Sem.
	Organisation	Management 2	Bibliothek, Information, Gesellschaft 2	Metadaten 2	Informations- ressourcen und Informations- dienstleistungen 2	Informations- technologie 2	
	Teilmodul ORG2 Projekt- management (unbenotet)						
CP	2	4	4	4	4	4	22
WL	60	120	120	120	120	120	660
%	0	5	5	5	5	5	25

1. Sem.	Modul ORG	Modul MGT1	Modul BIG1	Modul MD1	Modul IDL1	Modul IT1	1. Sem.
	Organisation	Management 1	Bibliothek, Information, Gesellschaft 1	Metadaten 1	Informations- ressourcen und Informations- dienstleistungen 1	Informations- technologie 1	
	Teilmodul ORG1 E-Learning (unbenotet)						
CP	2	4	4	4	4	4	22
WL	60	120	120	120	120	120	660
%	0	5	5	5	5	5	25

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## T1: Wiss. Dienstleistungen für Lehre und Forschung / Fachreferat

**Ziel:** zukunftsfähiges Profil der Fachreferatsarbeit mit hohem Praxisbezug

- Auswertung von Entwicklungstendenzen aus dem internationalen Bereich (Liaison Librarian, Embedded Librarian)
- Erstellung eines Konzepts, das eine Kombination aus klassischen und aktuellen Schwerpunkten umfasst
- Konsentierung des Konzepts mit der VDB-Kommission für Fachreferatsarbeit
- Gewinnung von Experten aus der Praxis als Partner in der Lehre

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## T1: Wiss. Dienstleistungen für Lehre und Forschung / Fachreferat

*„Wissenschaftliche Dienstleistungen für Lehre und Forschung an wissenschaftlichen Bibliotheken (Hochschulbibliotheken, wissenschaftlichen Spezialbibliotheken) **gehen heute weit über die des klassischen Fachreferats hinaus.** In den Vordergrund treten **fachliche und strukturelle Dienstleistungen, die unter Einbeziehung digitaler Ressourcen und Arbeitsumgebungen realisiert und in die fachspezifische Informationsberatung integriert werden.** Gegenstand des Moduls sind sowohl die fachspezifischen und strukturellen Aspekte wie die zu ihrer Vermittlung erforderlichen **Beratungskompetenzen.**“*

(MALIS-Modulhandbuch, S. 36)

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## T1: Wiss. Dienstleistungen für Lehre und Forschung / Fachreferat

### 1. Klassisches Aufgabenspektrum

- Erwerbung und Bestandsentwicklung
- Erschließung
- PDA, konsortiale Erwerbung, Access vs. Ownership

### 2. Fachliche Informationsvermittlung

- Organisatorische Varianten
- Fachliche Informationsmittel
- Methodik des Auskunft- und Beratungsgesprächs

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## T1: Wiss. Dienstleistungen für Lehre und Forschung / Fachreferat

### 3. Vermittlung von Informationskompetenz

- Standards
- Vermittlungsmethoden (konventionell, E-Learning)
- Evaluationsverfahren

### 4. Publikationsdienstleistungen für die Wissenschaft

- Typologische Formen (u.a. Repositorien, Hochschulverlage)
- Open Access
- Beratungsleistungen (z.B. zu Rechten, Formaten, Metadaten)

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## T1: Wiss. Dienstleistungen für Lehre und Forschung / Fachreferat

### 5. Virtuelle Forschungsumgebungen

- Fachliche Varianten
- Beratungsleistungen
- Nutzung in Lehre und Forschung
- Servicespektrum

### 7. Web 2.0-Tools

- fachliche Blogs, Foren, Communities, Dienste
- Beratungsleistungen
- Unterstützung bei der Nutzung in Lehre und Forschung

### 6. Forschungsdaten

- Fachliche Archive
- Beratungsleistungen
- Nutzung in Lehre und Forschung
- Servicespektrum

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## Einbettung in einen Kanon weiterer aktueller Themengebiete

**T1:** Wiss. Dienstleistungen für Lehre und Forschung / Fachreferat

**T2:** Strategische Positionierung einer Öffentlichen Bibliothek

**T3:** E-Science und Forschungsdatenmanagement

**T4:** Digitalisierung und Langzeitarchivierung

**T5:** Rechtsfragen und Ethik in der Berufspraxis

**T6:** Vermittlung von Informationskompetenz

**T7:** Aktuelle Entwicklungen der Wissenschaftspolitik

**T8:** Bibliotheks- u. Organisationskonzepte im Spiegel von Raum u. Bau

**T9:** Aktuelle Themen und Entwicklungen

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## Einbettung in das methodische Konzept von MALIS (I)

Trainieren von Kommunikations- und Kooperationskompetenz durch

- Arbeit in (extern gebildeten) Teams und Tandems
- diverse Gruppenaufgaben
- Einsatz verschiedener Kommunikationskanäle und Kooperationsplattformen innerhalb und außerhalb der Lernplattform (u.a. Foren, Wikis)
- sammeln von Erfahrungen mit kollaborativen / webbasierten Werkzeugen zur Unterstützung von Teamarbeit
- gängige (Poster) und alternative Formate für die Präsentation und Reflektion (u.a. Open Space, Fish Bowl)

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## Einbettung in das methodische Konzept von MALIS (II)

Trainieren von Kommunikations- und Kooperationskompetenz durch

- Verzahnung von Studium und Praxis durch arbeitsplatzbezogene Aufgabenstellungen und Projekte
- Workshops zum Projektmanagement
- Rhetorik-Training
- sowie verschiedene aus der Eigendynamik der jeweiligen Lerngruppen heraus entstehende Kommunikations- und Kooperationsformen (z.B. selbstorganisierte Kolloquien zur Master's Thesis)

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

## T1: Wiss. Dienstleistungen für Lehre und Forschung / Fachreferat

### Modulziele

- Entwicklung von Handlungskonzepten für die Fachreferatsarbeit in konkreten Fächern/Fachbereichen, die den Herausforderungen der Informationspraxis in Forschung und Lehre gerecht werden
- Erwerb der kommunikativen Kompetenzen und Strategien, die für die Wahrnehmung der Rolle eines Liaison Librarian in einer Hochschule erforderlich sind.

# Qualifikationsprofil im Studiengang MALIS

**...für ein starkes und zukunftsfähiges Fachreferat,  
in dessen Zentrum nicht mehr der Bestand steht,  
sondern der Wissenschaftler.**

**„from collections to connections“**

# Quellen

Auckland, Mary: Re-skilling for Research. An investigation into the role and skills of subject and liaison librarians required to effectively support the evolving information needs of researchers. 2012. <http://www.rluk.ac.uk/wp-content/uploads/2014/02/RLUK-Re-skilling.pdf>

Ball, Rafael: Das Ende aller Nischen: Der künftige Platz des Wissenschaftlichen Bibliothekars im modernen Dienstleistungsbetrieb. 2011. <https://opus4.kobv.de/opus4-bib-info/frontdoor/index/index/docId/919>

Bonte, Achim: Der Wissenschaftliche Dienst in der Digitalen Bibliothek. Was kommt nach dem Fachreferentensystem? 2014. [http://de.slideshare.net/Achim\\_Bonte/der-wissenschaftliche-dienst-in-der-digitalen-bibliothek-was-kommt-nach-dem-fachreferentensystem-39650127](http://de.slideshare.net/Achim_Bonte/der-wissenschaftliche-dienst-in-der-digitalen-bibliothek-was-kommt-nach-dem-fachreferentensystem-39650127)

Braun, Katrin; Brunenberg-Piel, Ulrike: Fachreferat heute: Analyse des Berufsbildes von Fachreferenten anhand von Stellenanzeigen der Jahre 2003 bis 2013. In: MALIS-Praxisprojekte 2014. Projektberichte aus dem berufsbegleitenden Masterstudiengang Bibliotheks- und Informationswissenschaft der Fachhochschule Köln. Hrsg. von Achim Oßwald, Inka Tappenbeck, Haike Meinhardt, Hermann Rösch. Wiesbaden 2014 (B.I.T.online Innovativ; 50), S. 189-210.

# Quellen

Connaway, Lynn; Dickey, Timothy: Towards a profile of the researcher of today: what can we learn from JISC projects? Common themes identified in an analysis of JISC Virtual Research Environment and digital repository projects. 2009.

[http://repository.jisc.ac.uk/418/2/VirtualScholar\\_themesFromProjects\\_revised.pdf](http://repository.jisc.ac.uk/418/2/VirtualScholar_themesFromProjects_revised.pdf)

Crawford, Alice: New directions for academic liaison librarians. Oxford: Chandos Publ. 2012.

Das Berufsbild des Wissenschaftlichen Bibliothekars. In: Zeitschrift für Bibliothekswesen und Bibliographie 31 (1984), S. 131-150.

Enderle, Wilfried: Selbstverantwortliche Pflege bibliothekarischer Bestände und Sammlungen. Zu Genese und Funktion wissenschaftlicher Fachreferate in Deutschland 1909-2011. In: Bibliothek. Forschung und Praxis 36 (2012), S. 24-31.

Hochschule im digitalen Zeitalter: Informationskompetenz neu begreifen – Prozesse anders steuern. HRK 2012. <http://www.hrk.de/mitglieder/service/empfehlung-informationskompetenz/>

# Quellen

Kroll, Susan; Forsman, Rick: A slice of research life: information support for research in the United States. Report commissioned by OCLC Research in support of the RLG Partnership. 2010. <http://www.oclc.org/content/dam/research/publications/library/2010/2010-15.pdf?urlm=162948>

Oehling, Helmut: Wissenschaftlicher Bibliothekar 2000 – quo vadis? 12 Thesen zur Zukunft des Fachreferats. In: Bibliotheksdienst 32 (1998), S. 247-254.

Patterns of information use and exchange: case studies of researchers in the life sciences. A report by the Research Information Network and the British Library November. 2009. <http://www.rin.ac.uk/our-work/using-and-accessing-information-resources/patterns-information-use-and-exchange-case-studie>

Schröter, Marcus: Fachreferat 2011 – Innenansichten eines komplexen Arbeitsfeldes. In: Bibliothek. Forschung und Praxis 36 (2012), S 32-50.

Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis. DFG 2013. [http:// www.dfg.de](http://www.dfg.de)

# Quellen

Tappenbeck, Inka: B.I.T.online kontrovers: Brauchen wir in den Wissenschaftlichen Bibliotheken noch klassische Fachreferate? (Kontra). In: B.I.T.online 17 (2014), S. 536-539.

Tappenbeck, Inka; Oßwald, Achim: Fachliche Informationsberatung: Perspektiven für eine Neuorientierung der Fachreferatsarbeit. In: Bibliothekare zwischen Wissenschaft und Verwaltung. Hrsg. von Irmgard Siebert und Thorsten Lemanski. Frankfurt am Main 2014, S. 159-171.

Tappenbeck, Inka: Fachreferat 2020: from collections to connections. In: Bibliotheksdienst 49 (2015), S. 37-48.

Wiesenmüller, Heidrun; Kähler, Dagmar: Sacherschließung und Fachstudium – eine untrennbare Verbindung? In: Bibliothekare zwischen Wissenschaft und Verwaltung. Hrsg. von Irmgard Siebert und Thorsten Lemanski. Frankfurt am Main 2014, S. 205-218.